

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dla zadania nr 2**

Zamawiający przekazuje poniżej informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu w procedurze Zaproszenia do składania ofert na przeglądy okresowe oraz serwis urządzeń klimatyzacyjnych i wentylacyjnych przez okres 12 miesięcy zlokalizowanych w pomieszczeniach, Sieć Badawcza Łukasiewicz - Krakowskiego Instytutu Technologicznego, znajdujących się w 3 lokalizacjach; w Krakowie przy ul. Zakopiańskiej 73, w Krakowie przy ul. Wrocławskiej 37a oraz w Zabrze przy ul. Roosevelta 118 – 3 Zadania, numer DZ-240-1/26.

Do wyznaczonego terminu składania ofert **dla zadania nr 2**, zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów
1.	Ago Drogi Sp. z o.o. ul. Obornicka 78, 55-120 Golędzinów	Oferta odrzucona	
2.	Zakłady Badawczo-Uslugowe POWER Sp. z o.o. os. Bohaterów Września 65, 31-621 Kraków	81 512,10 zł	98,33
3.	Air Technika Sp. z o.o. Ul. Kościerzyńska 17-19, 51-430 Wrocław	90 680,52 zł	87,40
4.	RAFMAR Sp. z o.o. ul. Kresowa 31/2U, 92-229 Łódź	Oferta odrzucona	
5.	PALMER HVAC Sp. z o.o. ul. B. Chrobrego 41/c, 31-428 Kraków	Oferta odrzucona	
6.	LeedAir Sp. z o.o. ul. A Dauna 111, 30-629 Kraków	149 352,75 zł	54,94
7.	Pan Łukasz Miodoński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą POLCARYA Łukasz Miodoński ul. Pychowicka 16/5, 30-364 Kraków	Oferta odrzucona	
8.	AiFO MEP Sp. z o.o. ul. Targowa 7, 32-700 Bochnia	94 796,10 zł	85,56

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej cenowo oferty **dla zadania nr 2**, jest to oferta nr 2:

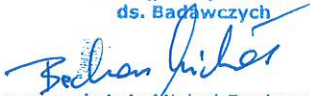
Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto
2.	Zakłady Badawczo-Uslugowe POWER Sp. z o.o. os. Bohaterów Września 65, 31-621 Kraków	81 512,10 zł

Zamawiający skontaktuje się z Wykonawcą w celu zawarcia umowy oraz realizacji zamówienia.

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie §8 ust. 5 lit. a) *Regulaminu udzielania zamówień o wartości netto przekraczających kwotę 80 000 PLN netto oraz mniejszej niż 170 000 PLN netto*, obowiązującego u Zamawiającego, zawiadamia, że **odrzuca oferty złożone w/w. Zaproszeniu do składania ofert dla zadania nr 2 przez:**

1. Firmę Ago Drogi Sp. z o.o., ponieważ Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z Zaproszeniem do składania ofert. Zgodnie z pkt. VI.2. Zaproszenia do składania ofert: „2. *Oferta powinna być złożona na wzorach stanowiących Załącznik nr 1 oraz Załącznik nr 1a do niniejszego zaproszenia (...)*”. Natomiast Wykonawca złożył ofertę niekompletną, nie przedłożył Załącznika nr 1.
2. Firmę RAFMAR Sp. z o.o., ponieważ Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z Zaproszeniem do składania ofert. Zgodnie z pkt. VI.4. Zaproszenia do składania ofert: „4. *Do oferty należy dołączyć **podpisany Załącznik nr 2***”. Natomiast Wykonawca złożył ofertę niekompletną, nie przedłożył podpisanego Załącznika nr 2. Pismem z dnia 20.03.2026 r. Wykonawca został wezwany do dostarczenia podpisanego Załącznika nr 2, w terminie do końca dnia 24.03.2026r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przekazał wymaganego załącznika.
3. Firmę PALMER HVAC Sp. z o.o., ponieważ Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z Zaproszeniem do składania ofert. Zgodnie z pkt. VI.4. Zaproszenia do składania ofert: „4. *Do oferty należy dołączyć **podpisany Załącznik nr 2***”. Tymczasem Wykonawca złożył załącznik nr 2 niepodpisany, w formacie pliku pdf. Pismem z dnia 20.03.2026 r. Wykonawca został wezwany do dostarczenia podpisanego Załącznika nr 2, w terminie do końca dnia 24.03.2026r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przekazał wymaganego załącznika.
4. Pana Łukasza Miodońskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą POLCARYA Łukasz Miodoński, ponieważ w załączniku nr 1 (Formularz ceny) w wierszu 23 pt. „Klimatyzator Split GREE LOMO LUXURY PLUS GWH24QE-K6DND2I 7,1 kW - pom 3 parter” Wykonawca nie wskazał wartości „ceny netto za jednorazowy przegląd” (odpowiednio w kolumnie „f”). Ponadto w punkcie VI.3. Zaproszenia do składania ofert Zamawiający wskazał, że: „3. *Oferta powinna być opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym Wykonawcy lub jego pełnomocnika (w przypadku składania oferty przez pełnomocnika konieczne jest dołączenie stosownego pełnomocnictwa)*”. Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z Zaproszeniem do składania ofert – złożył ofertę niekompletną oraz niepodpisaną, w formacie pliku exel.

Zastępca Dyrektora
ds. Badawczych



dr inż. Michał Bachorz

(podpis osoby upoważnionej)